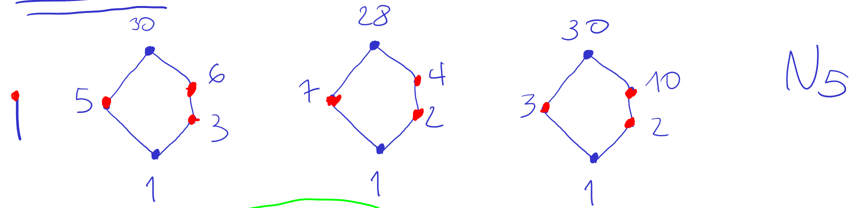
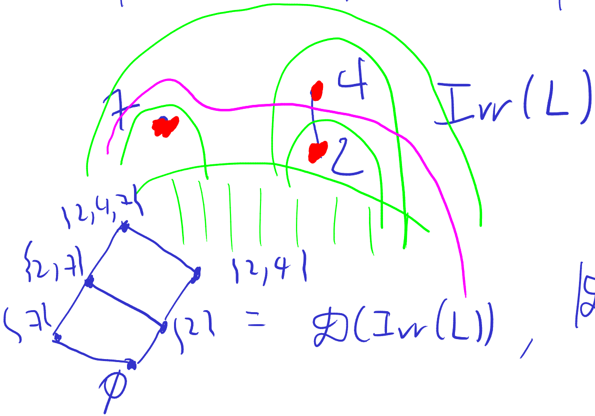
Introducción a la Lógica y la Computación

Mariana Badano   Héctor Gramaglia
Pedro Sánchez Terraf   Mauricio Tellechea
Guido Ivetta

FaMAF, 29 de septiembre de 2021

Parcialito





$= \mathcal{D}(Irr(L))$,

$|\mathcal{D}(Irr(L))| = 6 < |L|$

Contenidos estimados para hoy

1. Deducción natural
   - Definición inductiva de $\mathscr{D}$
   - Inducción y recursión en derivaciones
   - Relación de deducción y teoremas
2. Corrección y completitud de la lógica proposicional
   - Relación entre verdad y demostrabilidad
   - Teorema de corrección

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

$\mathscr{D}$

Definimos el conjunto de las **derivaciones** de manera recursiva.

Universidad Nacional de Córdoba
1613 - 2013 400 AÑOS

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

Definimos el conjunto de las **derivaciones** de manera recursiva.

$\mathscr{D}$ es el menor conjunto de árboles decorados con proposiciones con pares (proposición, regla) y con una raíz distinguida tales que:

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

$\cdot\ (\varphi, H)$

Definimos el conjunto de las **derivaciones** de manera recursiva.

$\mathscr{D}$ es el menor conjunto de árboles decorados con proposiciones con pares (proposición, regla) y con una raíz distinguida tales que:

- Un árbol de un sólo nodo $\varphi \in PROP$ pertenece a $\mathscr{D}$.

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

Definimos el conjunto de las **derivaciones** de manera recursiva.

$\mathscr{D}$ es el menor conjunto de árboles decorados con proposiciones con pares (proposición, regla) y con una raíz distinguida tales que:

- Un árbol de un sólo nodo $\varphi \in PROP$ pertenece a $\mathscr{D}$.
- $\begin{array}{c} \vdots D_1 \\ \varphi \end{array} \in \mathscr{D}$ y $\begin{array}{c} \vdots D_2 \\ \varphi' \end{array} \in \mathscr{D} \implies$

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

Definimos el conjunto de las **derivaciones** de manera recursiva.

$\mathscr{D}$ es el menor conjunto de árboles decorados con proposiciones con pares (proposición, regla) y con una raíz distinguida tales que:

- Un árbol de un sólo nodo $\varphi \in PROP$ pertenece a $\mathscr{D}$.
- $$\begin{array}{c}\vdots D_1\\ \varphi\end{array} \in \mathscr{D} \text{ y } \begin{array}{c}\vdots D_2\\ \varphi'\end{array} \in \mathscr{D} \implies D := \dfrac{\begin{array}{c}\vdots D_1\\ \varphi\end{array} \qquad \begin{array}{c}\vdots D_2\\ \varphi'\end{array}}{\varphi \wedge \varphi'}\wedge I \;\in\; \mathscr{D}.$$

$\vdots$ $(\varphi, \ldots)$ $\qquad$ $\vdots$ $(\varphi', \ldots)$ $\quad \longrightarrow \quad$ $(\varphi, \ldots)$ $\quad$ $(\varphi', \ldots)$ $\quad$ $(\varphi, \wedge I)$

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

- $\begin{array}{c} \vdots D \\ \varphi \wedge \varphi' \end{array} \in \mathscr{D} \implies$

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

- $$\begin{array}{c} \vdots D \\ \varphi \wedge \varphi' \end{array} \in \mathscr{D} \implies D_1 := \dfrac{\begin{array}{c} \vdots D \\ \varphi \wedge \varphi' \end{array}}{\varphi} \wedge E \in \mathscr{D}, \qquad D_2 := \dfrac{\begin{array}{c} \vdots D \\ \varphi \wedge \varphi' \end{array}}{\varphi'} \wedge E \in \mathscr{D}.$$

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

- $$\begin{array}{c}\vdots\, D\\ \varphi\wedge\varphi'\end{array} \in \mathscr{D} \implies D_1 := \dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D\\ \varphi\wedge\varphi'\end{array}}{\varphi}\,\wedge E \in \mathscr{D}, \qquad D_2 := \dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D\\ \varphi\wedge\varphi'\end{array}}{\varphi'}\,\wedge E \in \mathscr{D}.$$

$\varphi \longrightarrow$ opcional $\longleftarrow [\varphi]$

- $$\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D\\ \psi\end{array} \in \mathscr{D} \implies D' := \dfrac{\begin{array}{c}[\varphi]\\ \vdots\, D\\ \psi\end{array}}{\varphi\to\psi}\,\to I \in \mathscr{D}.$$

Hip

$(\psi, \cdot) \rightsquigarrow (\psi, \cdot)$

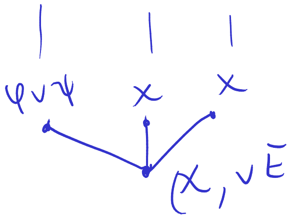
$(\varphi \to \psi, \to I)$

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

- $\begin{array}{c} \vdots D_1 \\ \varphi \vee \psi \end{array} \in \mathscr{D}$, $\begin{array}{c} \varphi \\ \vdots D_2 \\ \chi \end{array} \in \mathscr{D}$ y $\begin{array}{c} \psi \\ \vdots D_3 \\ \chi \end{array} \in \mathscr{D} \implies$

- $\begin{array}{c} \vdots\, D_1 \\ \varphi \vee \psi \end{array} \in \mathscr{D}$, $\begin{array}{c} \varphi \\ \vdots\, D_2 \\ \chi \end{array} \in \mathscr{D}$ y $\begin{array}{c} \psi \\ \vdots\, D_3 \\ \chi \end{array} \in \mathscr{D} \Longrightarrow$

$$D_4 \quad := \quad \dfrac{\begin{array}{c} \vdots\, D_1 \\ \varphi \vee \psi \end{array} \qquad \begin{array}{c} [\varphi] \\ \vdots\, D_2 \\ \chi \end{array} \qquad \begin{array}{c} [\psi] \\ \vdots\, D_3 \\ \chi \end{array}}{\chi}\,\vee E \quad \in \quad \mathscr{D}$$



El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

- $(\vee I)$ y $(\bot)$ son como $(\wedge E)$

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

- $(\vee I)$ y $(\perp)$ son como $(\wedge E)$

$$\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D \\ \varphi \wedge \varphi'\end{array}}{\varphi'}\,\wedge E \qquad \dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D \\ \varphi\end{array}}{\varphi \vee \varphi'}\,\vee I$$

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

- $(\vee I)$ y $(\bot)$ son como $(\wedge E)$

$$\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D\\ \varphi \wedge \varphi'\end{array}}{\varphi'}\wedge E \qquad \dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D\\ \varphi\end{array}}{\varphi \vee \varphi'}\vee I$$

- $(\to E)$ es como $(\wedge I)$.

$$\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D_1\\ \varphi\end{array} \qquad \begin{array}{c}\vdots\, D_2\\ \varphi'\end{array}}{\varphi \wedge \varphi'}\wedge I \qquad \dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D_1\\ \varphi\end{array} \qquad \begin{array}{c}\vdots\, D_2\\ \varphi \to \psi\end{array}}{\psi}\to E$$

El conjunto $\mathscr{D}$ de las derivaciones

- $(\vee I)$ y $(\bot)$ son como $(\wedge E)$

$$\dfrac{\begin{array}{c} \vdots\, D \\ \varphi \wedge \varphi' \end{array}}{\varphi'} \wedge E \qquad \dfrac{\begin{array}{c} \vdots\, D \\ \varphi \end{array}}{\varphi \vee \varphi'} \vee I$$

- $(\rightarrow E)$ es como $(\wedge I)$.

$$\dfrac{\begin{array}{c} \vdots\, D_1 \\ \varphi \end{array} \qquad \begin{array}{c} \vdots\, D_2 \\ \varphi' \end{array}}{\varphi \wedge \varphi'} \wedge I \qquad \dfrac{\begin{array}{c} \vdots\, D_1 \\ \varphi \end{array} \qquad \begin{array}{c} \vdots\, D_2 \\ \varphi \rightarrow \psi \end{array}}{\psi} \rightarrow E$$

- (RAA) es como $(\rightarrow I)$.

Al igual que con $PROP$, se puede hacer inducción y recursión en $\mathscr{D}$.

Recursión en derivaciones: Hip

Al igual que con $PROP$, se puede hacer inducción y recursión en $\mathscr{D}$.

Definimos recursivamente el conjunto de las **hipótesis no canceladas** $Hip(D)$ de una derivación D.

Recursión en derivaciones: Hip

Al igual que con $PROP$, se puede hacer inducción y recursión en $\mathscr{D}$.

Definimos recursivamente el conjunto de las **hipótesis no canceladas** $Hip(D)$ de una derivación D.

$\boxed{PROP}$ Si $\varphi \in PROP$, $Hip(\varphi) := \{\varphi\}$.

- $(\varphi, H) \in \mathscr{D}$

$Hip(-) = \{\varphi\}$

Recursión en derivaciones: Hip

Al igual que con $PROP$, se puede hacer inducción y recursión en $\mathscr{D}$.

Definimos recursivamente el conjunto de las **hipótesis no canceladas** $Hip(D)$ de una derivación D.

$\boxed{PROP}$ Si $\varphi \in PROP$, $Hip(\varphi) := \{\varphi\}$.

$\boxed{\wedge I}$

$$\dfrac{\dfrac{\psi \qquad \psi \to \varphi}{\varphi}\to E \qquad \varphi'}{\varphi \wedge \varphi'}\wedge I$$

$$Hip\left(\dfrac{\begin{array}{c}\vdots D\\ \varphi\end{array} \qquad \begin{array}{c}\vdots D'\\ \varphi'\end{array}}{\varphi \wedge \varphi'}\wedge I\right) := Hip\left(\begin{array}{c}\vdots D\\ \varphi\end{array}\right) \cup Hip\left(\begin{array}{c}\vdots D'\\ \varphi'\end{array}\right).$$

$$\{\psi, \psi \to \varphi, \varphi'\} = \{\psi, \psi \to \varphi\} \cup \{\varphi'\}$$

Recursión en derivaciones: *Hip*

$\boxed{\wedge E}$

$$Hip\left(\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\\ \varphi\wedge\varphi'\end{array}}{\varphi}\wedge E\right) = Hip\left(\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\\ \varphi\wedge\varphi'\end{array}}{\varphi'}\wedge E\right) := Hip\left(\begin{array}{c}\vdots\\ \varphi\wedge\varphi'\end{array}\right).$$

$\boxed{\wedge E}$

$$Hip\left(\dfrac{\begin{matrix}\vdots\\ \varphi\wedge\varphi'\end{matrix}}{\varphi}\wedge E\right) = Hip\left(\dfrac{\begin{matrix}\vdots\\ \varphi\wedge\varphi'\end{matrix}}{\varphi'}\wedge E\right) := Hip\left(\begin{matrix}\vdots\\ \varphi\wedge\varphi'\end{matrix}\right).$$

$\boxed{\to I}$

$$\dfrac{[\varphi]_1}{\varphi\to\varphi}\to I_1$$

$$Hip\left(\dfrac{\begin{matrix}[\varphi]\\ \vdots\\ \psi\end{matrix}}{\varphi\to\psi}\to I\right) := Hip\left(\begin{matrix}\varphi\\ \vdots\\ \psi\end{matrix}\right) \setminus \{\varphi\}.$$

descarada.

resta de conjuntos!

$Hip(\varphi) = \{\varphi\}.$

$Hip\left(\dfrac{\varphi}{\varphi\to\varphi}\to I\right) = Hip(\varphi) \setminus \{\varphi\}$

Recursión en derivaciones: *Hip*

$\boxed{\vee E}$

$$Hip\left(\dfrac{\begin{array}{c}\\ \vdots\, D_1 \\ \varphi\vee\psi\end{array}\quad\begin{array}{c}[\varphi]\\ \vdots\, D_2 \\ \chi\end{array}\quad\begin{array}{c}[\psi]\\ \vdots\, D_3 \\ \chi\end{array}}{\chi}\,\vee E\right) :=$$

$$Hip(D_1) \cup \left(Hip(D_2) \setminus \{\varphi\}\right) \cup \left(Hip(D_3) \setminus \{\psi\}\right).$$

Recursión en derivaciones: Hip

$\boxed{\vee I, \perp}$ Son como $(\wedge E)$

Recursión en derivaciones: Hip

$\boxed{\vee I, \perp}$ Son como $(\wedge E)$ $\longrightarrow$ Hip se define igual.

$$\dfrac{\begin{array}{c}\vdots D\\ \varphi \wedge \varphi'\end{array}}{\varphi'}\wedge E \qquad \dfrac{\begin{array}{c}\vdots D\\ \varphi\end{array}}{\varphi \vee \varphi'}\vee I$$

Recursión en derivaciones: Hip

$\boxed{\vee I, \perp}$ Son como $(\wedge E)$ $\longrightarrow$ Hip se define igual.

$$\dfrac{\begin{matrix} \vdots\, D \\ \varphi \wedge \varphi' \end{matrix}}{\varphi'}\wedge E \qquad \dfrac{\begin{matrix} \vdots\, D \\ \varphi \end{matrix}}{\varphi \vee \varphi'}\vee I$$

$\boxed{\rightarrow E}$ Es como $(\wedge I)$.

$$\dfrac{\begin{matrix} \vdots\, D_1 \\ \varphi \end{matrix} \qquad \begin{matrix} \vdots\, D_2 \\ \varphi' \end{matrix}}{\varphi \wedge \varphi'}\wedge I \qquad \dfrac{\begin{matrix} \vdots\, D_1 \\ \varphi \end{matrix} \qquad \begin{matrix} \vdots\, D_2 \\ \varphi \rightarrow \psi \end{matrix}}{\psi}\rightarrow E$$

$\boxed{\vee I, \perp}$ Son como $(\wedge E)$ $\longrightarrow$ *Hip* se **define igual**.

$$\dfrac{\dfrac{\neg\psi}{\neg\psi \vee \varphi}\ \vee I \qquad \neg(\neg\psi \vee \varphi)}{\dfrac{\perp}{\psi}\ \perp}$$

$\longrightarrow t$

$$\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D \\ \varphi \wedge \varphi'\end{array}}{\varphi'}\ \wedge E \qquad \dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D \\ \varphi\end{array}}{\varphi \vee \varphi'}\ \vee I$$

$$\dfrac{\begin{array}{c}[\neg\varphi] \\ \vdots \\ \perp\end{array}}{\varphi}\ RAA$$

$\boxed{\to E}$ Es como $(\wedge I)$.

$$\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D_1 \\ \varphi\end{array} \qquad \begin{array}{c}\vdots\, D_2 \\ \varphi'\end{array}}{\varphi \wedge \varphi'}\ \wedge I \qquad \dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D_1 \\ \varphi\end{array} \qquad \begin{array}{c}\vdots\, D_2 \\ \varphi \to \psi\end{array}}{\psi}\ \to E$$

$\boxed{RAA}$ Es como $(\to I)$.

$$Hip\left(\dfrac{\begin{array}{c}\vdots \\ \perp\end{array}}{\varphi}\ RAA\right) = Hip\left(\begin{array}{c}\vdots \\ \perp\end{array}\right) \setminus \{\neg\varphi\}$$

Relación de deducción y teoremas

Sea $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$.

Relación de deducción y teoremas

Sea $\Gamma \subseteq \mathit{PROP}$ y $\varphi \in \mathit{PROP}$.

Definición

- φ se **deduce** de Γ ($\Gamma \vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma$ y $\mathit{Concl}(D) = \varphi$.

Relación de deducción y teoremas

Sea $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$.

Definición

- φ se **deduce** de Γ ($\Gamma \vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) \subseteq \Gamma$ y $Concl(D) = \varphi$.
- φ es un **teorema** ($\vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) = \emptyset$ y $Concl(D) = \varphi$.

Relación de deducción y teoremas

Sea $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$.

Definición

- φ se **deduce** de Γ ($\Gamma \vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) \subseteq \Gamma$ y $Concl(D) = \varphi$.
- φ es un **teorema** ($\vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) = \emptyset$ y $Concl(D) = \varphi$.

Ejemplo

- *Tertium non datur* o tercero excluido: $\vdash \varphi \vee \neg\varphi$.

$\vdash RH \vee \neg RH$

1. $\neg(\varphi \vee \neg\varphi)$

$\varphi \vee \neg\varphi \rightarrow \bot$

2. φ

D_2 D_1

$$\cfrac{\cfrac{\cfrac{\cfrac{\cfrac{[\varphi]_2}{\varphi \vee \neg\varphi}\ \vee I \qquad [\neg(\varphi \vee \neg\varphi)]_1}{\bot}\ \rightarrow E}{\neg\varphi}\ \rightarrow I_2}{\varphi \vee \neg\varphi}\ \vee I \qquad [\neg(\varphi \vee \neg\varphi)]_1}{\cfrac{\bot}{\varphi \vee \neg\varphi}\ RAA_1}\ \rightarrow E$$

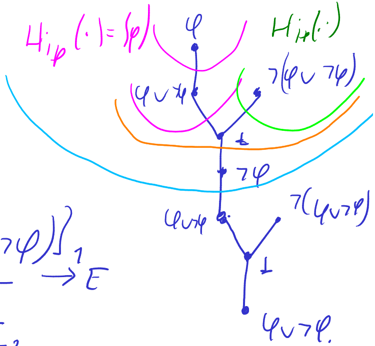
$1 \rightarrow$

$Hip(D_1) = \{\varphi, \neg(\varphi \vee \neg\varphi)\}$

$Hip(D_2) = Hip(D_1) \setminus \{\varphi\}$

$= \{\cancel{\varphi}, \neg(\varphi \vee \neg\varphi)\} \setminus \{\cancel{\varphi}\} = \{\neg(\varphi \vee \neg\varphi)\}$

Sin Hip.



Relación de deducción y teoremas

Sea $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$.

Definición

- φ se **deduce** de Γ ($\Gamma \vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) \subseteq \Gamma$ y $Concl(D) = \varphi$.
- φ es un **teorema** ($\vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) = \emptyset$ y $Concl(D) = \varphi$.

Ejemplo

- *Tertium non datur* o tercero excluido: $\vdash \varphi \vee \neg\varphi$.

Relación de deducción y teoremas

Sea $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$.

Definición

- φ se **deduce** de Γ ($\Gamma \vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) \subseteq \Gamma$ y $Concl(D) = \varphi$.
- φ es un **teorema** ($\vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) = \emptyset$ y $Concl(D) = \varphi$.

Ejemplo

- *Tertium non datur* o tercero excluido: $\vdash \varphi \vee \neg\varphi$.
  - $\{\psi, \neg\varphi \to \neg\psi\} \vdash \varphi$.

- ψ
- $\neg\varphi \to \neg\psi$

1. φ
2. $\neg\varphi$

$$\dfrac{\dfrac{\psi \qquad \dfrac{[\neg\varphi]_1 \quad \neg\varphi \to \neg\psi}{\neg\psi}\,{\to}E}{\bot}\,{\to}E}{\varphi}\,RAA_1$$

$Hip(\cdot) = \emptyset$

$$\dfrac{\begin{array}{c}\vdots \\ \varphi \vee \neg\varphi\end{array} \qquad [\varphi]_1 \qquad \dfrac{\dfrac{\psi \qquad \dfrac{[\neg\varphi]_2 \quad \neg\varphi \to \neg\psi}{\neg\psi}\,{\to}E}{\bot}\,{\to}E}{\varphi}\,1}{\varphi}\,\vee E_{1,2}$$

Relación de deducción y teoremas

Sea $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$.

Definición

- φ se **deduce** de Γ ($\Gamma \vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) \subseteq \Gamma$ y $Concl(D) = \varphi$.
- φ es un **teorema** ($\vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $Hip(D) = \emptyset$ y $Concl(D) = \varphi$.

Ejemplo

- *Tertium non datur* o tercero excluido: $\vdash \varphi \vee \neg\varphi$.
  - $\{\psi, \neg\varphi \to \neg\psi\} \vdash \varphi$.

Relación de deducción y teoremas

Sea $\Gamma \subseteq \mathit{PROP}$ y $\varphi \in \mathit{PROP}$.

Definición

- φ se **deduce** de Γ ($\Gamma \vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma$ y $\mathit{Concl}(D) = \varphi$.
- φ es un **teorema** ($\vdash \varphi$) si existe $D \in \mathscr{D}$ tal que $\mathit{Hip}(D) = \emptyset$ y $\mathit{Concl}(D) = \varphi$.

Ejemplo

- *Tertium non datur* o tercero excluido: $\vdash \varphi \vee \neg\varphi$.
  - $\{\psi, \neg\varphi \to \neg\psi\} \vdash \varphi$.
- Principio de no contradicción: $\vdash \neg(\varphi \wedge \neg\varphi)$.

Relación entre verdad y demostrabilidad

¿Cómo se comparan las nociones semánticas con la de derivabilidad?

Relación entre verdad y demostrabilidad

¿Cómo se comparan las nociones semánticas con la de derivabilidad?

Recordemos: $\Gamma \models \varphi \iff$ para toda v $\underbrace{\text{que valide } \Gamma}$, $[\![\varphi]\!]_v = 1$.

$\forall \psi \in \Gamma, \ [\![\psi]\!]_v = 1$

$[\![\Gamma]\!]_v = 1$

Relación entre verdad y demostrabilidad

¿Cómo se comparan las nociones semánticas con la de derivabilidad?

Recordemos: $\Gamma \models \varphi \iff$ para toda v que valide Γ, $[\![\varphi]\!]_v = 1$.

Semántica	**Cálculo**
Tautologías (valuar 1)	Teoremas (derivable)
$\models$	$\vdash$
Asignaciones (modelo)	Derivaciones (pruebas formales)

Relación entre verdad y demostrabilidad

¿Cómo se comparan las nociones semánticas con la de derivabilidad?

Recordemos: $\Gamma \models \varphi \iff$ para toda v que valide Γ, $[\![\varphi]\!]_v = 1$.

Semántica	**Cálculo**
Tautologías (valuar 1)	Teoremas (derivable)
$\models$	$\vdash$
Asignaciones (modelo)	Derivaciones (pruebas formales)

Completitud y Corrección de la Lógica Proposicional

Para todos $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$, se tiene

$$\Gamma \models \varphi \iff \Gamma \vdash \varphi$$

Teorema de corrección

- Para todos $\Gamma \subseteq \mathit{PROP}$ y $\varphi \in \mathit{PROP}$, se tiene

$$\Gamma \models \varphi \iff \Gamma \vdash \varphi$$

Teorema de corrección

- Para todos $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$, se tiene

$$\Gamma \models \varphi \iff \Gamma \vdash \varphi$$

La implicación $(\Rightarrow)$ es la **Completitud** y $(\Leftarrow)$ es la **Corrección**.

Teorema de corrección

- Para todos $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$, se tiene

$$\Gamma \models \varphi \iff \Gamma \vdash \varphi$$

La implicación $(\Rightarrow)$ es la **Completitud** y $(\Leftarrow)$ es la **Corrección**.

Teorema (Corrección)

Si $\Gamma \vdash \varphi$, *entonces* $\Gamma \models \varphi$.

Teorema de corrección

- Para todos $\Gamma \subseteq PROP$ y $\varphi \in PROP$, se tiene

$$\Gamma \models \varphi \iff \Gamma \vdash \varphi$$

La implicación $(\Rightarrow)$ es la **Completitud** y $(\Leftarrow)$ es la **Corrección**.

Teorema (Corrección)

Si $\Gamma \vdash \varphi$, entonces $\Gamma \models \varphi$.

Demostración.

Probamos por inducción en $D \in \mathcal{D}$:

"Para todo Γ tal que $Hip(D) \subseteq \Gamma$, se da $\Gamma \models Concl(D)$".

Prueba del teorema de corrección, caso base

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

Prueba del teorema de corrección, caso base

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

¡Ojo! Estamos probando algo de la forma "$\forall \Gamma : \ldots$":
tanto la tesis como la HI tendrán esa forma.

Prueba del teorema de corrección, caso base

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

¡Ojo! Estamos probando algo de la forma "$\forall\Gamma : \ldots$":
tanto la tesis como la HI tendrán esa forma.

$\boxed{\mathit{PROP}}$ $D = \varphi$. Sea $\Gamma \subseteq \mathit{PROP}$.

Prueba del teorema de corrección, caso base

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

¡Ojo! Estamos probando algo de la forma "$\forall\Gamma : \ldots$":
tanto la tesis como la HI tendrán esa forma.

$\boxed{\mathit{PROP}}$ $D = \varphi$. Sea $\Gamma \subseteq \mathit{PROP}$.

$$\mathit{Hip}(D) = \{\varphi\} \subseteq \Gamma$$

Prueba del teorema de corrección, caso base

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

¡Ojo! Estamos probando algo de la forma "$\forall\Gamma : \ldots$":
tanto la tesis como la HI tendrán esa forma.

$\boxed{\mathit{PROP}}$ $D = \varphi$. Sea $\Gamma \subseteq \mathit{PROP}$.

$$\mathit{Hip}(D) = \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \varphi \in \Gamma$$

Prueba del teorema de corrección, caso base

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

¡Ojo! Estamos probando algo de la forma "$\forall \Gamma : \ldots$":
tanto la tesis como la HI tendrán esa forma.

$\forall v \quad [\![\Gamma]\!]_v = 1 \Rightarrow [\![\varphi]\!]_v = 1$

$\boxed{PROP}$ $D = \varphi$. Sea $\Gamma \subseteq PROP$.

$$\mathit{Hip}(D) = \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \varphi \in \Gamma \implies \Gamma \models \varphi = \mathit{Concl}(D).$$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{matrix}\vdots D_1\\ \varphi_1\end{matrix}$ y $\begin{matrix}\vdots D_2\\ \varphi_2\end{matrix}$,

$$Hip\left(\dfrac{\begin{matrix}\vdots D_1\\ \varphi_1\end{matrix}\qquad \begin{matrix}\vdots D_2\\ \varphi_2\end{matrix}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\,\wedge I\right) \subseteq \Gamma$$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\vdots\, D_1 \\ \varphi_1\end{array}$ y $\begin{array}{c}\vdots\, D_2 \\ \varphi_2\end{array}$,

1. para todo Γ, $Hip(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $Hip(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\vdots D_1\\ \varphi_1\end{array}$ y $\begin{array}{c}\vdots D_2\\ \varphi_2\end{array}$,

1. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}\left(\dfrac{\begin{array}{cc}\vdots D_1 & \vdots D_2\\ \varphi_1 & \varphi_2\end{array}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\wedge I\right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2$.

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\vdots\, D_1\\ \varphi_1\end{array}$ y $\begin{array}{c}\vdots\, D_2\\ \varphi_2\end{array}$,

1. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}\left(\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D_1\\ \varphi_1\end{array} \quad \begin{array}{c}\vdots\, D_2\\ \varphi_2\end{array}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\wedge I\right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2$.

$$\mathit{Hip}\left(\dfrac{\begin{array}{c}\vdots\, D_1\\ \varphi_1\end{array} \quad \begin{array}{c}\vdots\, D_2\\ \varphi_2\end{array}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\wedge I\right) = \mathit{Hip}(D_1) \cup \mathit{Hip}(D_2)$$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\vdots D_1\\ \varphi_1\end{array}$ y $\begin{array}{c}\vdots D_2\\ \varphi_2\end{array}$,

1. para todo Γ, $Hip(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $Hip(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

probamos

- para todo Γ, $Hip\left(\dfrac{\begin{array}{cc}\vdots D_1 & \vdots D_2\\ \varphi_1 & \varphi_2\end{array}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\wedge I\right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2$.

$$\| $$

$$Hip(D_1) \cup Hip(D_2) \supseteq Hip(D_1), Hip(D_2).$$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\vdots D_1\\ \varphi_1\end{array}$ y $\begin{array}{c}\vdots D_2\\ \varphi_2\end{array}$,

1. para todo Γ, $Hip(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $Hip(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

probamos

- para todo Γ, $Hip\left(\dfrac{\begin{array}{c}\vdots D_1\\ \varphi_1\end{array} \quad \begin{array}{c}\vdots D_2\\ \varphi_2\end{array}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\wedge I\right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2$.

$$||$$

$$Hip(D_1) \cup Hip(D_2) \supseteq Hip(D_1), Hip(D_2).$$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\vdots\, D_1\\ \varphi_1\end{array}$ y $\begin{array}{c}\vdots\, D_2\\ \varphi_2\end{array}$,

1. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}\left(\dfrac{\begin{array}{cc}\vdots\, D_1 & \vdots\, D_2\\ \varphi_1 & \varphi_2\end{array}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\wedge I\right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2$.

$$\mathit{Hip}(D_1) \cup \mathit{Hip}(D_2) \supseteq \mathit{Hip}(D_1), \mathit{Hip}(D_2).$$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\overset{\vdots\, D_1}{\varphi_1}$ y $\overset{\vdots\, D_2}{\varphi_2}$,

1. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}\left(\dfrac{\overset{\vdots\, D_1}{\varphi_1} \qquad \overset{\vdots\, D_2}{\varphi_2}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\,\wedge I \right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2.$

$$\|$$

$$\mathit{Hip}(D_1) \cup \mathit{Hip}(D_2) \supseteq \mathit{Hip}(D_1), \mathit{Hip}(D_2).$$

$[\![\varphi_1 \wedge \varphi_2]\!] = \min\{[\![\varphi_1]\!], [\![\varphi_2]\!]\}$

$= 1$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\vdots\, D_1\\ \varphi_1\end{array}$ y $\begin{array}{c}\vdots\, D_2\\ \varphi_2\end{array}$,

1. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}\left(\dfrac{\begin{array}{cc}\vdots\, D_1 & \vdots\, D_2\\ \varphi_1 & \varphi_2\end{array}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\,\wedge I\right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2$.

Sea v una asignación que valide $\Gamma \implies [\![\varphi_1]\!]_v = 1$ y $[\![\varphi_2]\!]_v = 1$.

Prueba del teorema de corrección, caso $(\wedge I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\wedge I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\vdots\, D_1\\ \varphi_1\end{array}$ y $\begin{array}{c}\vdots\, D_2\\ \varphi_2\end{array}$,

1. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_1) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1$, y
2. para todo Γ, $\mathit{Hip}(D_2) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_2$,

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}\left(\dfrac{\begin{array}{cc}\vdots\, D_1 & \vdots\, D_2\\ \varphi_1 & \varphi_2\end{array}}{\varphi_1 \wedge \varphi_2}\,\wedge I\right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi_1 \wedge \varphi_2$.

Sea v una asignación que valide $\Gamma \implies [\![\varphi_1]\!]_v = 1$ y $[\![\varphi_2]\!]_v = 1$.
Luego $[\![\varphi_1 \wedge \varphi_2]\!]_v = \min\{[\![\varphi_1]\!]_v, [\![\varphi_2]\!]_v\} = 1$.

UNC Universidad Nacional de Córdoba 1613 - 2013 400 AÑOS

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo $\Gamma,\ Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi \\ \vdots\, D \\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \psi$, y

$$\dfrac{\begin{array}{c}[\varphi] \\ \vdots\; D \\ \psi\end{array}}{\varphi \to \psi}\to I$$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D\\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi \\ \vdots D, \\ \psi\end{array}$

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}\left(\dfrac{\begin{array}{c}[\varphi] \\ \vdots D \\ \psi\end{array}}{\varphi \to \psi} \to I\right) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo $\Gamma,\ \mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi \\ \vdots D, \\ \psi\end{array}$

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

UNC Universidad Nacional de Córdoba 1613 - 2013 400 AÑOS

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi \\ \vdots \, D \\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ', $Hip(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D\\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi \\ \vdots\, D \\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ', $Hip(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies Hip(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D,\\ \psi\end{array}$

- para todo Γ', $Hip(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies Hip(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D\\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \smallsetminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $\mathit{Hip}(D) \smallsetminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ.

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi \\ \vdots\, D, \\ \psi\end{array}$

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \smallsetminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $\mathit{Hip}(D) \smallsetminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ. Casos en $[\![\varphi]\!]_v$:

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D\\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ. Casos en $[\![\varphi]\!]_v$:

1. $[\![\varphi]\!]_v = 1$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D,\\ \psi\end{array}$

- para todo Γ', $Hip(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies Hip(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ. Casos en $[\![\varphi]\!]_v$:

1. $[\![\varphi]\!]_v = 1 \implies v$ valida $\Gamma \cup \{\varphi\}$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D\\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ', $Hip(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies Hip(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ. Casos en $[\![\varphi]\!]_v$:

1. $[\![\varphi]\!]_v = 1 \implies v$ valida $\Gamma \cup \{\varphi\}$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D,\\ \psi\end{array}$

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ. Casos en $[\![\varphi]\!]_v$:

1. $[\![\varphi]\!]_v = 1 \implies v$ valida $\Gamma \cup \{\varphi\} \implies [\![\psi]\!]_v = 1$

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D,\\ \psi\end{array}$

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ. Casos en $[\![\varphi]\!]_v$:

1. $[\![\varphi]\!]_v = 1 \implies v$ valida $\Gamma \cup \{\varphi\} \implies [\![\psi]\!]_v = 1$
$\implies [\![\varphi \to \psi]\!]_v = 1$.

Prueba del teorema de corrección, caso $(\to I)$

Para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \mathit{Concl}(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots\, D\\ \psi\end{array}$,

- para todo Γ', $\mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $\mathit{Hip}(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \mathit{Hip}(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ. Casos en $[\![\varphi]\!]_v$:

1. $[\![\varphi]\!]_v = 1 \implies v$ valida $\Gamma \cup \{\varphi\} \implies [\![\psi]\!]_v = 1$
$\implies [\![\varphi \to \psi]\!]_v = 1$.
2. $[\![\varphi]\!]_v = 0$

UNC Universidad Nacional de Córdoba 1613 - 2013 400 AÑOS

Para todo Γ, $Hip(D) \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models Concl(D)$

$\boxed{\to I}$ Suponiendo HI para $\begin{array}{c}\varphi\\ \vdots D\\ \psi\end{array}$,

$\varphi \vee \psi \quad \chi \quad \chi$

χ.

- para todo Γ', $Hip(D) \subseteq \Gamma' \implies \Gamma' \models \psi$, y

probamos

- para todo Γ, $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies \Gamma \models \varphi \to \psi$.

Supongamos $Hip(D) \setminus \{\varphi\} \subseteq \Gamma \implies Hip(D) \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\} =: \Gamma'$.
Sea v una asignación que valide Γ. Casos en $[\![\varphi]\!]_v$:

1. $[\![\varphi]\!]_v = 1 \implies v$ valida $\Gamma \cup \{\varphi\} \implies [\![\psi]\!]_v = 1$
$\implies [\![\varphi \to \psi]\!]_v = 1$.
2. $[\![\varphi]\!]_v = 0 \implies [\![\varphi \to \psi]\!]_v = 1$.

UNC Universidad Nacional de Córdoba 1613 - 2013 400 AÑOS